

UNIVERZITA J. E. PURKYNĚ V ÚSTÍ NAD LABEM

Fakulta zdravotnických studií

POKYNY PRO KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

ÚSTÍ NAD LABEM

2024

Obsah

ÚVOD	3
1 Formální náležitosti kvalifikační práce	4
2 Druhy kvalifikačních prací.....	11
3 Bibliografické zdroje a metody citování (odkazování)	13
3.1 Struktura bibliografických citací v seznamu použitých zdrojů	15
4 Obhajoba kvalifikační práce	19
Použité zdroje	20

ÚVOD

Pojem *kvalifikační práce* zahrnuje *bakalářské práce* u bakalářského studia a *závěrečné práce* u programu CŽV. Obhajoba bakalářské práce je na Fakultě zdravotnických studií Univerzity J. E. Purkyně v Ústí nad Labem (dále jen FZS UJEP) součástí státní zkoušky. Obhajoba závěrečné práce je součástí závěrečné zkoušky programu CŽV. Zpracováním kvalifikační práce a její obhajobou student/ka prokazuje, že je schopen/a samostatně zpracovat zadané téma, a to jak po stránce teoretické (práce s literaturou), tak praktické, vytvořenou práci prezentovat a obhájit před odbornou komisí. Zároveň tím prokazuje své znalosti, dovednosti a obecnou způsobilost získané během studia. Při zpracování kvalifikační práce je nutné respektovat autorská práva a ochranu duševního vlastnictví, dodržovat etické zásady při práci se zdroji a stanovené požadavky na strukturu a formální zpracování kvalifikační práce. Cílem této publikace je pomoci studentům dobře se orientovat ve výše uvedené problematice, a poskytnout jim v jednom materiálu důležité pokyny, doporučení a informace ke zpracování.

Bakalářská či závěrečná práce by měla prokázat schopnost studenta/ky pracovat s odbornou literaturou a dalšími prameny po stránce metodické i věcné, analyzovat a srovnat přístupy v odborné literatuře s vlastním řešením problému, využít zjištěné teoretické poznatky z literatury k řešení hlavní části práce. Nemusí však přinášet nové teoretické poznatky. Stěžejní částí bakalářské práce je hlavní část, ve které student řeší stanovený úkol vycházející z cíle práce.

Je také důležité se dobře orientovat v procesu zadávání, odevzdávání a zveřejňování kvalifikačních prací. Tyto Pokyny pro kvalifikační práce doplňují informace uvedené ve Směrnici děkana FZS UJEP č. 2/2024 *Pokyny pro zadávání, vedení a odevzdání bakalářských a diplomových (kvalifikačních) prací na FZS UJEP*.

1 Formální náležitosti kvalifikační práce

Na FZS UJEP se kvalifikační práce předkládá v jednotné úpravě podle pokynů uvedených v této kapitole. Za originál kvalifikační práce se pokládá její elektronická forma. Kvalifikační práce je psaná v jazyce, ve kterém je akreditován a uskutečňován studijní program. Doporučený rozsah bakalářské práce je 25–30 normostran (počítáno od Úvodu po Závěr). Doporučený rozsah závěrečné práce je 15–20 normostran (počítáno od Úvodu po Závěr).

Části bakalářské práce:

- titulní list,
- zadání kvalifikační práce vytištěné ze systému STAG,
- prohlášení autora,
- poděkování (nepovinná část),
- abstrakt v českém jazyce,
- abstrakt v anglickém jazyce,
- obsah,
- seznam obrázků a tabulek (pokud jsou v práci uvedené),
- seznam zkratk a značek (pokud jsou v práci uvedené),
- úvod,
- přehled teoretických poznatků,
- cíl práce,
- metodika,
- výsledky,
- diskuze,
- závěr,
- použité zdroje,
- přílohy (pokud jsou v textu uvedené).

Části závěrečné práce:

- titulní list,

- zadání kvalifikační práce vytištěné ze systému STAG,
- prohlášení autora,
- poděkování (nepovinná část),
- obsah,
- seznam obrázků a tabulek (pokud jsou v práci uvedené),
- seznam zkratk a značek (pokud jsou v práci uvedené),
- úvod,
- přehled teoretických poznatků.

Titulní list obsahuje název univerzity, název fakulty, logo fakulty, název katedry, typ práce (bakalářská nebo závěrečná), název práce, jméno studenta, jméno vedoucího práce, rok a místo odevzdání práce (Ústí nad Labem, rok).

Zadání kvalifikační práce vytištěného ze systému STAG je vloženo ve formě naskenovaného dokumentu na samostatnou stránku práce. Musí být podepsané vedoucím pracoviště a vedoucím práce.

Prohlášení autora je umístěno na samostatné stránce v dolní části a uvádí se v něm, že autor vypracoval práci samostatně a použil pouze uvedené prameny a literaturu. Toto prohlášení je stvrzeno iniciály autora práce s uvedením místa a data odevzdání.

Poděkování není povinnou součástí práce. Je projevem úcty těm, kdo s prací pomáhali, např. vedoucímu práce, případně dalším osobám, které se podílely na zpracování kvalifikační práce. Bude umístěno na další stránce v dolní části.

Abstrakt v českém jazyce je tzv. strukturovaný (maximálně jedna strana A4) a představuje velmi zhuštěnou verzi celé kvalifikační práce. Obsahuje tyto části: Úvod (stručně), Cíl práce, Metodika (konkrétní metody použité při zpracování), Výsledky (konkrétní dosažené výsledky), Závěr. Mohou být zestručněny až na jedinou větu za každý odstavec či za celou sekci práce. Dále obsahuje též abecedně seřazená klíčová slova (max. 5), což jsou odborné termíny (většinou jednoslovné či dvouslovné) vyjadřující obsah práce.

Abstrakt v anglickém jazyce obsahuje shodné informace uvedené výše.

Obsah práce uvádí očíslované kapitoly, podkapitoly a čísla stránek, na kterých se nachází začátek každé kapitoly a podkapitoly. Má maximálně 4 úrovně číslování. Mezi čísly úrovně je tečka (2.1), za číslem poslední úrovně tečka není (2.8.3). Obsah zpravidla obsahuje následující číslované

kapitoly: úvod, přehled teoretických poznatků, cíl práce, metodika, výsledky, diskuze, závěr, použité zdroje, přílohy.

Seznam obrázků a tabulek uvádí čísla a názvy tabulek, obrázků a čísla stran, na kterých se nacházejí. Seznamy je možné v MS Word vygenerovat automaticky, pokud se při popisu tabulek, obrázků používá nástroj Titulek. Název tabulky, obrázku začíná velkým písmenem a nekončí tečkou. Formát písma uvnitř tabulky má být jednotný v celém textu. Pod tabulkou, obrázkem se může využít Legenda, která vysvětluje určité údaje v nich uvedené (zkratky, tučný, barevný text). Pod každou převzatou tabulkou, obrázkem musí být uvedeno „Zdroj:“ nebo „Převzato z:“ s uvedením odkazu na literaturu (např. Zdroj: Dobiáš 2021). Pokud jsou dílem autora práce, zdroj se neuvádí.

Seznam použitých zkratk a značek se zařazuje do práce, pokud se zkratky či značky v práci vyskytují, což je obvyklé. Uvádí se v abecedním pořadí, s jejich vysvětlením. Použité zkratky a značky musí být při jejich prvním výskytu v textu definovány (vysvětleny). Nejdříve se v textu použije celý název, do závorky se uvede daná zkratka. Pokud je zkratka převzata z cizího jazyka, je vhodné uvést do závorky i originální znění. Od prvního vysvětlení se poté v textu využívá již jen zmíněná zkratka (nelze kombinovat slovní vyjádření i zkratku). V seznamu se neuvádí symboly a zkratky všeobecně známé nebo používané jen ojediněle s vysvětlením v textu.

Úvod je první kapitolou, která se čísluje. Uvádí čtenáře do problematiky a zdůvodňuje aktuálnost jejího řešení. Popisuje problém, který je v práci řešen, i zdůvodnění, čím je práce významná a přínosná. Lze uvést i širší společenský kontext.

Přehled teoretických poznatků obsahuje informace o rešeršní strategii, a dále krátkou anotaci literárních zdrojů, které budou studentem využity při zpracování kvalifikační práce. Anotace literárních zdrojů musí být relevantní a přímo souviset s řešenou problematikou kvalifikační práce. Doporučený počet odborných zdrojů u bakalářské práce je 8 až 10, z toho minimálně 2 zahraniční, přičemž se jedná zpravidla o odborné recenzované články. U Závěrečné práce je přehled teoretických poznatků hlavní částí kvalifikační práce a obsahuje anotaci 15 až 20 literárních zdrojů, zpravidla odborných recenzovaných článků. Minimálně 5 literárních zdrojů musí být zahraničních.

Cíl práce má být jasně a stručně formulován, musí reflektovat téma práce. Je možné formulovat dílčí cíle. Součástí může být také velmi stručné zdůvodnění hlavního cíle. V případě kvantitativního výzkumu se statistickým zpracováním dat musí být formulována také hypotéza

(hypotézy), která bude v rámci výzkumného projektu ověřována. V rámci Cíle práce mohou být definovány jednotlivé úkoly či výzkumné otázky kvalifikační práce.

Metodika obsahuje metody výzkumu/průzkumu z hlediska metodologie vědy, kterých bude v práci použito. Z popisu metodiky musí vyplývat to, že v dané situaci byla zvolena nejvhodnější metodika a její nedostatky nezpůsobují pochybnosti o kvalitě výzkumu/průzkumu. Práce výzkumného charakteru musí v této části dále obsahovat charakteristiku prostředí výzkumu, typ výběru a charakteristiku sledovaného, příp. kontrolního souboru, způsob sestavování výzkumného souboru, konkrétní realizaci výzkumné metody a metodu zjišťování empirických dat (např. pozorování, dotazník, testování, měření atd.) s údaji o standardizaci, validitě apod. Důležité je také uvedení matematicko-statistických či jiných metod zpracování sledovaných dat a jejich hodnocení z hlediska relevantnosti k hypotézám a s popisem možností interpretace výsledků. Dále je třeba v metodice uvést, jakým způsobem byl získán souhlas probandů k výzkumu, a jakým způsobem bylo zajištěno utajení výsledků nebo anonymita probandů. Metodika musí být popsána tak, aby bylo možné výzkum kdykoliv co nejvěrohodněji opakovat.

Výsledky obsahují prezentaci hlavních výsledků, nejdůležitějších tabulek a grafů (není vhodné ale použít pro zjištěný výsledek současně tabulku i graf; tabulka je vhodná pro uvádění většího počtu číselných údajů, graf slouží k názornému zobrazení zjištěných skutečností). Kvalita nespočívá v prezentaci všech dosažených výsledků, nýbrž v prezentaci vybraných a řešenému problému nejvíce odpovídajících výsledků. Interpretace dílčích i souhrnných výsledků by měla být vždy podložena odpovídající statistickou nebo jinou vhodnou hodnotící metodou. Údaje uvedené v tabulkách či grafech se nemají samoúčelně v textu opakovat. Pro větší přehlednost této kapitoly je ale vhodné k vybraným výsledkům uvést vysvětlující komentář.

Dělení kapitol na výsledky a diskuzi znamená, že ve výsledcích předkládáme nejzávažnější zjištěná fakta a teorie. V této části pouze konstatujeme, upozorňujeme či zdůrazňujeme vybrané aspekty prezentovaných výsledků. Neměli bychom podlehnout svodům k diskuzi, komparaci, vyjádření svého stanoviska apod. To patří do další kapitoly.

Diskuze je jedna ze stěžejních kapitol kvalifikační práce. V této kapitole je požadován zřetelný autorský přístup. Obsahuje všeobecné zhodnocení získaných výsledků, zejména souhrnný komentář, zdůrazňující u výzkumných prací ověřování hypotéz, rozbor okolností, které by mohly vést k nežádoucímu ovlivnění, popř. zkreslení výsledků studie. Potřebné je také srovnání vlastních výsledků s obdobnými výzkumy/průzkumy jiných autorů. Neopakují se již dříve uvedená fakta ani

metodologické pasáže. Je potřebné, zejména u prací nevýzkumného charakteru, vnést do této kapitoly osobní názory, podněty a připomínky autora k hodnocené problematice. Stejnou pozornost je třeba věnovat jak přínosům, tak i nedostatkům. Je nesprávné rozlišovat výsledky na pozitivní (v souladu s očekáváním) a negativní. Neočekávané výsledky, které jsou v rozporu s předpoklady, mají stejnou vědeckou hodnotu jako výsledky podporující předpoklady. Na závadu každé práce je neúplná nebo chybějící diskuze. Součástí této kapitoly jsou obvykle doporučení pro praxi.

Možnosti přístupu k tvorbě diskuze:

- uvést hlavní výsledky do širších souvislostí,
- objasnit přístup k doplňujícím výsledkům a objasnit i jejich význam,
- analyzovat vztahy a různé aspekty zjištěných výsledků (např. okolnosti, které mohly ovlivnit získání dat a výsledky),
- provést komparaci s obdobnými výsledky jiných prací uvedených v kapitole „Přehled teoretických poznatků“.

Závěr shrnuje poznatky získané v rámci zpracování kvalifikační práce. Prezentuje přínos autora k řešení tématu práce. Může obsahovat upozornění na zjištěné závažné či zajímavé poznatky, a také doporučení pro další případné pokračování práce apod. V Závěru se neuvádějí neřešené skutečnosti ani se nepopisuje struktura práce. Student se zde vyjadřuje ke splnění cíle či úkolů kvalifikační práce.

Použité zdroje obsahují soupis bibliografických citací. Zdroje se v seznamu uvádějí v abecedním pořadí podle příjmení autorů. Zdroje nejsou číslovány. Seznam zdrojů by měl obsahovat recentní zdroje, které nejsou starší 5–10 let a preferenčně by měly být použity zdroje zahraniční.

Přílohy obsahují písemné a různé názorné a doplňkové materiály, které nebylo možné uvést přímo v práci ať již z prostorových nebo obsahových důvodů. Většinou jde např. o formuláře, fotografie, vybrané obrázky, barevné přílohy, dotazník a jiný dokumentační materiál. Povinnou součástí je, dle typu práce, Souhlas se zpracováním osobních údajů, případně Stanovisko Etické komise FZS UJEP, Souhlas s výzkumným šetřením, viz strana 12.

Pod názvem kapitoly Přílohy bude uveden Seznam příloh (poslední číslovaná strana), kde bude pod sebou výčet příloh a jejich název, např.:

Přílohy

Seznam příloh

Příloha A – Popis bederního obratle

Příloha B, obr. 1, 2 – Svaly dolní končetiny

Na dalším listu bude uvedeno:

Příloha A – Popis bederního obratle

a obrázek bederního obratle,

pod obrázkem uvést odkaz, např.: (Dobiáš 2021).

Každá další příloha je uvedena na samostatném novém listu. Je-li v jedné příloze více obrázků, pak se tyto vždy číslují vzestupně od 1, a to u každé přílohy samostatně. V textu práce musí být na přílohy odkazováno, a to stylem (Příloha A), (Příloha B, obr. 1), (Příloha C, obr. 1, 2, 3), apod.

1.1 Formální úprava textu

Kvalifikační práce se píše v programu, který umožňuje vytvářet formátovaný text (zpravidla se využívá textový procesor MS Word, Libre Office apod.).

- typ písma: Times New Roman nebo Arial
- velikost písma 12
- řádkování 1,5 řádku
- zarovnání textu do bloku
- mezera mezi odstavci: 6 b
- čísla stránek dole uprostřed
- okraje: vlevo 3,5 cm, vpravo 2,5 cm, nahoře 2,5 cm, dole 2,5 cm

Text odstavce vždy píšeme bezprostředně od levého okraje, a to včetně odrážek (s možnou výjimkou u víceúrovňových odrážek tam, kde to poslouží přehlednosti). Text v prvním řádku odstavce se neodsazuje. Mezi větami odstavce (tj. mezi tečkou jedné věty a počátečním písmenem následující věty) vždy vynecháme 1 mezeru. Mezeru vynecháváme též za každou čárkou mezi slovy ve větě. Naopak při uvádění textu v závorkách se mezi závorkami a vnitřním textem mezera nedělá. Při psaní textu je vhodné v nabídce Odstavec – Tok textu zapnout „kontrolu osamocených řádků“. Tím zajistíme, že žádná stránka nebude začínat ani končit odtrženým řádkem odstavce z předchozí či následující strany.

Čísla stránek se v kvalifikační práci uvádí od listu s kapitolou Úvod (např. stránka číslo 9). Poslední číslovanou stránkou bude kapitola Přílohy, na které je Seznam příloh. Na následujícím listu bude Příloha A, od tohoto listu se stránky již nečíslují.

2 Druhy kvalifikačních prací

Kvalifikační práce lze rozdělit na práce výzkumného charakteru, které jsou realizovány za využití metod kvantitativního či kvalitativního výzkumu, a dále na práce nevýzkumného charakteru.

Příklady metod kvantitativního výzkumu:

- a) experiment,
- b) dotazník,
- c) evaluace,
- d) analýza produktů,
- e) metaanalýza,
- f) scientometrická metoda,
- g) měření a testování,
- h) epidemiologická studie s použitím epidemiologických metod.

Podstatou kvantitativního výzkumu bývá hromadné zpracování dat, obvykle číselných (též tzv. tvrdá data), s cílem ověřit statistickými metodami platnost hypotéz. Běžný je např. v přírodních vědách a ve veřejném zdravotnictví. V biomedicínské oblasti jsou typickým příkladem klinické studie.

Příklady metod kvalitativního výzkumu:

- a) pozorování,
- b) rozhovor a skupinový rozhovor,
- c) případová studie (kazuistika).

Kvalitativní výzkum se zaměřuje na malý počet probandů, přičemž k závěrečným zjištěním obvykle není potřeba statistických metod. Jsou-li v jeho rámci zjišťována číselná data, jde obvykle o data tzv. měkká (různé škály postojů, názorů apod.). Obvyklý je ve společenských či přírodních vědách. V biomedicínské oblasti jsou typickým příkladem kazuistiky.

Práce nevýzkumného charakteru:

- a) průzkumná šetření (průzkum),
- b) srovnávací studie,
- c) a jiné.

Etická komise:

V případě kvalifikačních prací, pokud vedoucí práce ve spolupráci se studentem shledá důvody pro projednání v Etické komisi FZS (např. téma kvalifikační práce s účastí dětských probandů, zpracování problematiky onkologické péče, paliativní péče atd.), odevzdá student s vyplněnými podklady pro zadání kvalifikační práce také Žádost o vyjádření Etické komise FZS na studijní oddělení v termínu uvedeném v harmonogramu příslušného akademického roku.

3 Bibliografické zdroje a metody citování (odkazování)

Pro práci s citačními zdroji je stanovena platná norma ČSN ISO 690 z roku 2022. Po dohodě s vedoucím práce lze použít jiné citační styly (např. APA, Chicago, MLA, Vancouver). V takovém případě bude použitý citační styl uveden v závorce v kapitole Použité zdroje. Text převzatý z jakéhokoli zdroje se musí vyznačit a pramen musí být citován. V seznamu použitých informačních zdrojů je nutno uvést veškeré zdroje, které byly v práci použity. Přehlednost citací je nutnou podmínkou pro to, aby mohly být veškeré odkazované zdroje identifikovány. K tomu slouží citační pravidla. Rozlišuje se CITACE ZDROJŮ (soupis citací v seznamu použitých zdrojů) a ODKAZ (odkaz na literaturu, který je v textu).

CITACE ZDROJŮ (soupis citací v kapitole Použité zdroje) je přehled všech dokumentů (knihy, články, kvalifikační práce, výzkumné zprávy, obrázky, elektronické zdroje atd.) citovaných nebo jinak použitých v konkrétní písemné práci. Potvrzuje odborný přístup autora a ukazuje na jejich vhodný výběr (kvalitu informačních zdrojů, odpovídající šíři všech informačních zdrojů pro hodnocenou problematiku, jejich aktuálnost, využití zahraničních informačních zdrojů).

ODKAZ je stručná forma citace, která je buď vsunutá do pokračujícího textu, nebo je připojená na konci odstavce, kapitoly či celého textu. Odkaz slouží k identifikaci publikace, z níž byla vybrána část textu, parafrázovaná myšlenka atd., a k přesnému vymezení její lokace v rámci zdrojové publikace.

Pro kvalifikační práce na FZS UJEP se používá preferenčně **Harvardská metoda odkazování v textu**. Ten je složen z prvního údaje bibliografického záznamu (nejčastěji autor) a roku vydání publikace (někdy uváděný jako systém jméno – datum).

Zápis odkazu na bibliografickou citaci v textu:

Materiál citovaný doslovně z jiné autorovy práce nebo z práce jiného autora se nazývá **citát** (nebo i **přímá citace**). V kvalifikačních pracích se jí užívá ale poskrovnu, neboť se tím chce obvykle vyjádřit význam či důležitost sdělení. Tato krátká citace (obvykle méně než 40 slov) **se označuje uvozovkami**. U citací delších než 4 řádky se používá *kurzíva*. Odkazuje se na ni následovně:

Příklad 1: Podle Nekonečného (1995, s. 35) „každý jedinec má svůj vlastní systém postojů, tj. jeho jednotlivé postoje jsou určitým způsobem uspořádány a jsou mezi nimi určité vazby“.

Příklad 2: „Pojem potřeby vyjadřuje základní formu motivu, a to ve smyslu nějakého deficitu (nedostatku) v biologické či sociální dimenzi bytí“ (Nekonečný 1995, s. 35).

Odkazování textu v práci:

Delší převzaté části od jednoho autora se nazývají parafráze. Jde o vyjádření cizí myšlenky vlastními slovy. Uvozovky se zde nepoužívají. Citát i parafrázi je vždy nutné opatřit odkazem na literaturu. Vyskytuje-li se první údaj odkazované literatury (nejčastěji příjmení autora) v textu, následuje rok v okrouhlých závorkách.

Příklad 3: ...jak tvrdí Tichý (2012), sval je...

Nevyskytuje-li se první údaj v textu, uvádí se v závorkách jak první údaj (nejčastěji příjmení autora), tak i rok vydání.

Příklad 4: ...jde o strukturální rozšíření (Tichý 2012)

Autor a rok se čárkou neoddělují. Je-li to nutné u přímé citace, s použitím doslovného textu, popřípadě, chce-li se poukázat na přesné umístění části informačního zdroje, musí autor kvalifikační práce uvést také číslo stránky s použitým textem.

Příklad 5: ...Tichý (2012, s. 123–125) se zabýval...

Pokud se použije citační zdroj, kdy autor vydal v jediném roce více publikací, pak se tyto publikace charakterizují tím, že za rok vydání se přidá abecedně řazené malé písmeno. V takovém případě se písmeno uvádí i v kapitole Použité zdroje.

Příklad 6: ...Tichý (2012 a) a Tichý (2012 b) charakterizují...

Při odkazování na práci, která má dva autory, se uvádí obě jména se spojkou „a“ a rokem vydání. V případě tří a více autorů je uváděn pouze první z nich se zkratkou „et al.“ spolu s rokem vydání.

Příklad 7: ...jde o doplňkovou léčbu (Poděbradský a Poděbradská 2009)
...proces vede ke stanovení diagnózy (Gross et al. 2023)

Umístění odkazů:

- Odkaz v závorce může být umístěn kdekoli ve větě.
- Je-li odkaz uveden na konci věty, pak je vždy před závěrečnou tečkou.
- Při uvedení více odkazů v jedné závorce se tyto oddělují středníkem (Bursová 2005; Havel 2010; Pavlík et al. 2010), autoři se uvádějí dle abecedy.

3.1 Struktura bibliografických citací v seznamu použitých zdrojů

K vytvoření bibliografické citace můžete použít generátor citací na www.citace.com s tím, že výslednou bibliografickou citaci lze upravit dle doporučení v této publikaci. Při použití Harvardského stylu odkazování v textu se v kapitole Použité zdroje u konkrétní bibliografické citace údaj o roku vydání vkládá za jméno autora! Bibliografické citace jsou v kapitole Použité zdroje uspořádány abecedně, a to nejprve podle prvního údaje (obvykle autor), na druhé úrovni podle roku vydání (starší se uvede první). Jednotlivé citace se nečíslovají, pro lepší přehlednost je lze oddělit volným řádkem či užitím odrážek.

První autor je v invertovaném formátu PŘÍJMENÍ, J. (případně uvést celé Jméno). Každý další autor se uvádí v přímém pořadí J. PŘÍJMENÍ (nebo Jméno PŘÍJMENÍ). Iniciálu křestního jména nebo celé jméno dodržujte jednotně v celé práci.

- Pro spojení 2 autorů se použije pouze spojky „a“.
- Při 2 až 5 autorech, jsou-li všechna jména známá (uvedená), vypíšeme všechny autory, oddělujeme je středníkem, posledního připojíme spojkou „a“. V případě, že nejsou uvedeni všichni autoři (např. jsou uvedeni 4 a kol.), uvádíme všechny známé (2 až 5) a zkratku „et al.“ (et al. = a jiní), „aj.“, popř. „a kol.“ (pouze v případě, že je ve zdroji uvedeno „a kolektiv“).
- Jedná-li se o 6 a více autorů, uvede se pouze prvních 5 tvůrců s připojením zkratky „et al.“, „aj.“, popř. „a kol.“ (pouze v případě, že je ve zdroji uvedeno „a kolektiv“).

Příklady uvádění bibliografických zdrojů:

1. Monografie a odborná kniha (Harvardská metoda)

POLÁK, Martin, 2014. *Urgentní příjem*. Praha: Mladá fronta. ISBN 978-80-204-3208-7.

PEŘAN, David; Patrik CMOREJ a Marcel NESVADBA, 2020. *Dušnost v prvním kontaktu*. Praha: Grada Publishing. ISBN 978-80-271-4050.

Uvedení roku publikace za autorem je vázáno na Harvardský styl odkazování v textu, tudíž v textu bude uveden tento způsob odkazování na literaturu (Peřan et al. 2020; Polák 2014). Vydání je povinný údaj. Zapisujeme ho vždy, když se nejedná o první vydání. První vydání není nutné uvádět, ale jeho uvedení není chyba. Místo vydání je nepovinný údaj, ale doporučuje se, především u tištěných zdrojů, ho uvádět.

2. Příspěvek ve sborníku (Harvardská metoda)

VANÍKOVÁ, K.; E. BUCHTELOVÁ a M. JELÍNEK, 2013. Analýza pohybu v ramenním kloubu ve směru abdukce a zevní rotace u žen po operaci prsu – 3D analýza pohybu. In: *Sborník Nové trendy ve zdravotnických vědách – 1. mezinárodní konference*. Ústí nad Labem: Fakulta zdravotnických studií, Univerzita Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem, s. 132–138. ISBN 978-80-7414-614-5.

BARINA, David a Ondřej KLIMA, 2022. *Region of interest in JPEG*. Online. In: WSCG 2022: full papers proceedings: 30. International Conference in Central Europe on Computer Graphics, Visualization and Computer Vision. Václav Skala – UNION Agency, s. 1–5. Dostupné z: <http://hdl.handle.net/11025/49572>. [citováno 2023-08-01].

3. Článek v časopise (Harvardská metoda)

Miškovská, Zuzana, 2014. Mamografie očima praktického lékaře. *Acta medicae*. Roč. 3, č. 4, s. 64–66. ISSN 1805-398X.

CATALA, Belen; Teresa SAVALL a Rafael CHAVES-AVILA, 2023. *From entrepreneurial and innovation ecosystems to the social economy ecosystem*. Online. Journal of Business Research. Vol. 163. ISSN 01482963. Dostupné z: <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2023.113932>. [citováno 2023-07-27].

Ročník (např. 3) a číslo části časopisu (např. 4) jsou psány v jazyce citovaného dokumentu, strany se však uvádí v jazyce, ve kterém píšeme svoji práci. Pokud je článek dostupný online, zvýrazní se

kurzívou název článku. U tištěné verze zvýrazňujeme kurzívou název časopisu. Výjimku tvoří webové stránky a příspěvky na webu, kdy je název stránky nebo příspěvku uveden kurzívou a název webu běžným písmem.

4. Elektronické zdroje (Harvardská metoda)

V případě elektronických zdrojů je třeba uvést kromě jiných také povinné údaje jako:

- druh média (nosiče), např. online, CD-ROM, online databáze
- datum citace ve tvaru např. [citováno 2012-09-05]
- dostupné z: (webová adresa ve formátu HTTP URI).

ALLEN, R. B., 2011. *Model-Oriented Scientific Research Reports*. Online. D-Lib Magazine. Vol. 17, No. 5/6. ISSN 1082-9873. Dostupné z: <https://doi.org/10.1045/may2011-allen>. [citováno 2023-10-17].

Český statistický úřad. *Interaktivní porovnání našich krajů*. Online. Aktual. 23. září 2023. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/interaktivni-porovnani-nasich-kraju>. [citováno 2023-09-24].

Trvalé identifikátory např. DOI musí být uvedeny ve formě odkazů (např. <https://doi.org/10.4324/9781003173427>). Typ nosiče se uvádí za názvem časopisu, není v hranatých závorkách a odděluje se z obou stran tečkou. Datum citace se píše až za odkazem a je uvozeno celým slovem „citováno“.

5. Příklady bibliografických citací APA Style

Kniha:

Sapolsky, R. M. (2017). *Behave: The biology of humans at our best and worst*. Penguin Books.

Svendsen, S., & Løber, L. (2020). *The big picture/Academic writing: The one-hour guide* (3rd digital ed.). Hans Reitzel Forlag. <https://thebigpicture-academicwriting.digi.hansreitzel.dk/>

Základní způsob zápisu odkazu v textu využívá příjmení autora a rok (Sapolsky, 2017). V případě dvou autorů jsou uvedeny v textu oba autoři (Svendsen & Løber, 2020). V případě více autorů se uvádí příjmení prvního autora a kol. (Cmorej a kol., 2024).

Článek v časopise:

Švec, F. (2021). Quo vadis kapalinová chromatografie? *Chemické listy*, 115(4), 185–187.

Grady, J. S., Her, M., Moreno, G., Perez, C., & Yelinek, J. (2019). Emotions in storybooks: A comparison of storybooks that represent ethnic and racial groups in the United States. *Psychology of Popular Media Culture, 8*(3), 207–217. <https://doi.org/10.1037/ppm0000185>.

Bližší informace o citačním stylu APA lze nalézt např. zde: <https://citace.fsv.cuni.cz/CITFSV-14.html>.

4 Obhajoba závěrečné práce

Termín obhajob stanoví vedoucí pracoviště v souladu s rámcovým harmonogramem FZS UJEP, a to nejpozději 14 kalendářních dní před dnem jejich konání. Termín je zveřejněn na webových stránkách FZS UJEP v aktualitách jednotlivých kateder.

Hodnocení kvalifikační práce vedoucím a oponentem záleží na mnoha faktorech. Přehled nejčastějších nedostatků v práci, které snižují stupeň hodnocení práce včetně vzoru posudku vedoucího práce a oponenta, je uveden v Příloze B a v Příloze C.

Kvalifikační práce i posudky vedoucího a oponenta práce musí být zpřístupněny veřejnosti nejpozději 5 pracovních dní před obhajobou, a to na pracovišti, kde se bude obhajoba kvalifikační práce konat. Student musí mít k dispozici oba posudky nejpozději 5 pracovních dnů před termínem obhajoby své práce.

Obhajoba je součástí státní závěrečné zkoušky. Za příslušné pracoviště ji realizuje děkanem jmenovaná zkušební komise. Zkušební komise pro obhajoby kvalifikačních prací se skládá z předsedy a nejméně dalších dvou členů. Obhajoba se může konat pouze za jejich přítomnosti. Průběh obhajob je ustálený, včetně prezentace vybraných údajů obvykle pomocí dataprojektoru. Použití jiných formátů prezentace, než MS Power Point je třeba předem dohodnout. Délku prezentace doporučují jednotlivé katedry.

Autor nejprve seznámí komisi stručně s obsahem své práce, jejím cílem, použitými metodami, výsledky dokumentovanými grafy, příp. přehlednými tabulkami a závěry. Vedoucí a oponent práce poté přednesou podstatné pasáže ze svých posudků. Student odpoví na jejich otázky a námítky. Následuje odborná veřejná rozprava členů komise a dalších přítomných k obsahu kvalifikační práce.

O klasifikaci rozhoduje komise v neveřejném hlasování po obhajobě práce. Při rovnosti hlasů rozhoduje o klasifikaci hlas předsedy komise. Výsledek obhajoby je autorovi práce sdělen v souladu se stanoveným organizačním schématem průběhu obhajob, obvykle bezprostředně po jejich skončení.

Pokud se student nedostaví v daném termínu k obhajobě kvalifikační práce, řídí se v dalším postupu studijním a zkušebním řádem UJEP.

Použité zdroje

BIERNÁTOVÁ, O. a SKŮPA, J., 2011. Bibliografické odkazy a citace dokumentů: dle ČSN ISO 690 (01 0197) platné od 1. dubna 2011 [online]. Brno: Citace.com, 2011-09-02 [vid. 2014-10-01]. 27 s. (PDF). Dostupné z: <http://www.citace.com/soubory/csniso690-interpretace.pdf>

BRATKOVÁ, E. (zprac.), 2008. Metody citování literatury a strukturování bibliografických záznamů podle mezinárodních norem ISO 690 a ISO 690-2: metodický materiál pro autory vysokoškolských kvalifikačních prací [online]. Verze 2.0, aktualiz. a rozšíř. Praha: Odborná komise pro otázky elektronického zpřístupňování vysokoškolských kvalifikačních prací, Asociace knihoven vysokých škol ČR, 2008-12-22 [vid. 2012-11-11]. 60 s. (PDF). Dostupné z: <http://www.evskp.cz/SD/4c.pdf>

FARKAŠOVÁ, B., GARAMSZEGI, T., JANSOVÁ, L., KONEČNÝ, L., KRČÁL, M., KYTNEROVÁ, M., MATYÁŠTÍKOVÁ, K. a MORYSKOVÁ, M., 2023. Výklad normy ČSN ISO 690:2022 (01 0197) platné od 1. 12. 2022 [online]. Brno: Citace.com, 21 s. Dostupné z: <https://www.citace.com/Vyklad-CSN-ISO-690-2022.pdf>

JELÍNEK, M. et al., 2022. Pokyny pro kvalifikační práce na FZS UJEP. Ústí nad Labem: FZS UJEP.

Univerzita J. E. Purkyně v Ústí nad Labem

Fakulta zdravotnických studií

Název katedry



Název závěrečné práce

ZÁVĚREČNÁ PRÁCE

Autor práce: Jméno Příjmení (s akademickými tituly)

Program CŽV: Název programu CŽV

Vedoucí práce: Jméno Příjmení (s akademickými tituly)

Ústí nad Labem, 2024

Univerzita J. E. Purkyně v Ústí nad Labem

Fakulta zdravotnických studií

Název katedry



Název bakalářské práce

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

Autor práce: Jméno Příjmení (s akademickými tituly)

Studijní program: Název studijního programu

Vedoucí práce: Jméno Příjmení (s akademickými tituly)

Ústí nad Labem, 2024

Fakulta zdravotnických studií UJEP v Ústí nad Labem

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Název práce:

Jméno a příjmení účastníka programu CŽV:

Program CŽV:

Vedoucí práce:

Technické parametry práce

Počet stránek textu bez příloh:

Počet stránek příloh:

Počet použitých informačních zdrojů:

Hodnocení práce podle vybraných kritérií

Hodnotící kritéria	Váha kritéria	Hodnocení*
Téma práce a jeho souvislost se zaměřením studijního oboru	3%	
Stanovení a zdůvodnění cílů práce	5%	
Aktuálnost a přínosnost tématu práce	2%	
Adekvátnost a aktuálnost použitých informačních zdrojů	5%	
Analýza současného stavu úrovně poznání daného problému	10%	
Komplexnost řešení daného problému	10%	
Volba a použití adekvátní metodologie	10%	
Vyhodnocení a interpretace získaných informací	10%	
Konfrontace získaných údajů s informačními zdroji	5%	
Ucelené shrnutí výsledků práce	10%	
Formulace relevantních závěrů, výstupů a přínosů práce pro praxi	10%	
Jazyková (gramatická a stylistická) úroveň textu práce	5%	
Hodnocení dosažení cílů práce	5%	
Logická výstavba práce a strukturace textu	5%	
Formální náležitosti práce	3%	
Grafická úroveň práce	2%	
Celková známka před obhajobou:		

* 1 – výborně; 2 – velmi dobře; 3 – dobře; 4 - nevyhově!

Nejvýznamnější klady práce:

Nejzávažnější nedostatky práce:

Další případné poznámky:

Otázky pro obhajobu práce:

Doporučení k obhajobě:

Navrhovaná klasifikace:

Datum:

.....
oponent práce

Fakulta zdravotnických studií UJEP v Ústí nad Labem

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:

Jméno a příjmení studenta/tky:

Studijní program:

Vedoucí práce:

Technické parametry práce

Počet stránek textu bez příloh:

Počet stránek příloh:

Počet použitých informačních zdrojů:

Hodnocení práce podle vybraných kritérií

Hodnotící kritéria	Váha kritéria	Hodnocení*
Téma práce a jeho souvislost se zaměřením studijního oboru	3%	
Stanovení a zdůvodnění cílů práce	5%	
Aktuálnost a přínosnost tématu práce	2%	
Adekvátnost a aktuálnost použitých informačních zdrojů	5%	
Analýza současného stavu úrovně poznání daného problému	10%	
Komplexnost řešení daného problému	10%	
Volba a použití adekvátní metodologie	10%	
Vyhodnocení a interpretace získaných informací	10%	
Konfrontace získaných údajů s informačními zdroji	5%	
Ucelené shrnutí výsledků práce	10%	
Formulace relevantních závěrů, výstupů a přínosů práce pro praxi	10%	
Jazyková (gramatická a stylistická) úroveň textu práce	5%	
Hodnocení dosažení cílů práce	5%	
Logická výstavba práce a strukturace textu	5%	
Formální náležitosti práce	3%	
Grafická úroveň práce	2%	
Celková známka před obhajobou:		

* 1 – výborně; 2 – velmi dobře; 3 – dobře; 4 - nevyhověl

Nejvýznamnější klady práce:

Nejzávažnější nedostatky práce:

Další případné poznámky:

Otázky pro obhajobu práce:

Doporučení k obhajobě:

Navrhovaná klasifikace:

Datum:

.....
oponent práce

Fakulta zdravotnických studií UJEP v Ústí nad Labem

POSUDEK VEDOUcíHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Název práce:

Jméno a příjmení účastníka programu CŽV:

Program CŽV:

Vedoucí práce:

Technické parametry práce

Počet stránek textu bez příloh:

Počet stránek příloh:

Počet použitých informačních zdrojů:

Hodnocení práce podle vybraných kritérií

Hodnotící kritéria	Váha kritéria	Hodnocení*
Téma práce a jeho souvislost se zaměřením studijního oboru	3%	
Stanovení a zdůvodnění cílů práce	5%	
Aktuálnost a přínosnost tématu práce	2%	
Adekvátnost a aktuálnost použitých informačních zdrojů	5%	
Analýza současného stavu úrovně poznání daného problému	10%	
Komplexnost řešení daného problému	10%	
Volba a použití adekvátní metodologie	10%	
Vyhodnocení a interpretace získaných informací	10%	
Konfrontace získaných údajů s informačními zdroji	5%	
Ucelené shrnutí výsledků práce	10%	
Formulace relevantních závěrů, výstupů a přínosů práce pro praxi	10%	
Jazyková (gramatická a stylistická) úroveň textu práce	5%	
Hodnocení dosažení cílů práce	5%	
Logická výstavba práce a strukturace textu	5%	
Formální náležitosti práce	3%	
Grafická úroveň práce	2%	
Celková známka před obhajobou:		

*1 – výborně; 2 – velmi dobře; 3 – dobře; 4 - nevyhově!

Nejvýznamnější klady práce:

Nejzávažnější nedostatky práce:

Další případné poznámky:

Otázky pro obhajobu práce:

Vyjádření k zjištěným shodám:

Doporučení k obhajobě:

Navrhovaná klasifikace:

Datum:

.....
vedoucí práce

Fakulta zdravotnických studií UJEP v Ústí nad Labem

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:

Jméno a příjmení studenta/ky:

Studijní program:

Vedoucí práce:

Technické parametry práce

Počet stránek textu bez příloh:

Počet stránek příloh:

Počet použitých informačních zdrojů:

Hodnocení práce podle vybraných kritérií

Hodnotící kritéria	Váha kritéria	Hodnocení*
Téma práce a jeho souvislost se zaměřením studijního oboru	3%	
Stanovení a zdůvodnění cílů práce	5%	
Aktuálnost a přínosnost tématu práce	2%	
Adekvátnost a aktuálnost použitých informačních zdrojů	5%	
Analýza současného stavu úrovně poznání daného problému	10%	
Komplexnost řešení daného problému	10%	
Volba a použití adekvátní metodologie	10%	
Vyhodnocení a interpretace získaných informací	10%	
Konfrontace získaných údajů s informačními zdroji	5%	
Ucelené shrnutí výsledků práce	10%	
Formulace relevantních závěrů, výstupů a přínosů práce pro praxi	10%	
Jazyková (gramatická a stylistická) úroveň textu práce	5%	
Hodnocení dosažení cílů práce	5%	
Logická výstavba práce a strukturace textu	5%	
Formální náležitosti práce	3%	
Grafická úroveň práce	2%	
Celková známka před obhajobou:		

*1 – výborně; 2 – velmi dobře; 3 – dobře; 4 - nevyhověl

Nejvýznamnější klady práce:

Nejzávažnější nedostatky práce:

Další případné poznámky:

Otázky pro obhajobu práce:

Procento shody předloženého textu práce s ostatními texty v systému Theses:

Vyjádření k zjištěným shodám:

Doporučení k obhajobě:

Navrhovaná klasifikace:

Datum:

.....
vedoucí práce

Příloha A

Bližší pokyny k vypracování kvalifikační práce studentů studijního programu Fyzioterapie

Základní charakteristika jednotlivých kapitol práce je dána v kap. 1 této brožury. Zde uvádíme k některým kapitolám pouze doplnění, upřesnění, nejčastěji používané údaje, které nemusí být platné pro všechny typy kvalifikačních prací a mohou být vzhledem ke specifickým vlastnostem každé práce určitým způsobem modifikovány.

Případová studie (kazuistika)

2 Přehled teoretických poznatků

Obsahem této kapitoly je rešeršní zpracování uvedeného tématu vztahujícího se k problematice fyzioterapie (závěry klinických studií tuzemských i zahraničních autorů publikované v odborných periodikách), a to v rozsahu minimálně 8–10 studií, jejichž datum publikace by nemělo být starší 5–10 let. Vždy je nutné zvážit kvalitu publikovaného materiálu, tedy zvolit vhodnou databázi k vyhledávání.

3 Cíl a úkoly práce

Cíl práce má být jasně a stručně formulován, musí reflektovat téma práce. Nezaměňovat cíl práce s cílem fyzioterapie a úkoly práce.

Příklad formulace cíle práce:

„Cílem bakalářské práce je přispět k řešení problematiky fyzioterapie u pacienta po cévní mozkové příhodě“.

Úkoly práce jsou jednoznačně a přesně formulovány (bodově) – obsahují vše, co student udělá v průběhu zpracování práce. Např. zpracovat rešerši, provést vstupní kineziologický rozbor pacienta (uvést diagnózu pacienta a některé z použitých vyšetřovacích metod), stanovit cíl krátkodobého fyzioterapeutického plánu, vlastní realizace fyzioterapeutického postupu (uvést celkovou délku trvání terapie např. v týdnech, frekvenci terapií a některé použité postupy, metody a koncepty fyzioterapie), v případě vhodnosti provést kontrolní vyšetření v určeném časovém odstupu (zaměřené na určité parametry), provést výstupní kineziologický rozbor pacienta (uvést některé z použitých vyšetřovacích metod), stanovit dlouhodobý fyzioterapeutický plán.

Příklad formulací úkolů práce:

- zpracovat teoretickou analýzu odborné literatury shrnující problematiku využití fyzioterapie u syndromu bolestivého ramene,
- provést kineziologický rozbor (antropometrie, goniometrie, statické, dynamické vyšetření pohybového systému, specifické testy na ramenní kloub, pohybový stereotyp),
- stanovit cíl a zpracovat krátkodobý plán fyzioterapie na základě výsledků vstupního kineziologického rozboru s využitím metod a konceptů fyzioterapie (ACT®, PNF, DNS, Spiraldynamik®),
- realizovat fyzioterapeutickou intervenci v délce např. 8 týdnů, 2× týdně
- provést kontrolní hodnocení vybraných parametrů (např. rozsah pohybu, úprava pohybového stereotypu, snížení stupně spasticity) v průběhu fyzioterapie,
- stanovit cíl a zpracovat dlouhodobý plán fyzioterapie na základě výsledků výstupního kineziologického rozboru,
- porovnat výsledky vstupního a výstupního kineziologického rozboru (antropometrie, goniometrie, statické, dynamické vyšetření pohybového systému, pohybového stereotypu) před a po ukončení fyzioterapeutické intervence.

4 Hlavní část

Kazuistické údaje by měly být přehledně členěny do určitých úseků a uspořádány v logickém sledu, umožňujícím porozumění a správnou interpretaci uvedených dat. Kazuistika bude vedena anonymně, nebude uvedeno plné jméno pacienta.

4.1 Metodika práce

V této části je popsána metodika řešení kvalifikační práce, a to z hlediska vědecké metodologie oboru. Nejčastěji použitými metodologickými nástroji jsou rozhovor, pozorování, měření. Specifikujte jejich použití.

4.2 Vstupní vyšetření pacienta (včetně závěrečného shrnutí se zdůrazněním nejdůležitějších patologických odchylek):

- řízeným rozhovorem odebrat anamnézu pacienta,

- provést vstupní kineziologický rozbor,
- zajistit foto nebo video dokumentaci výchozího stavu (pokud pacient souhlasí), aby bylo možné porovnání se stavem po intervenci,
- na závěr shrnout nalezené patologie, ze kterých se bude vycházet při stanovení krátkodobého fyzioterapeutického plánu.

Pozn.:

- Při vyšetření aspekci uvádíme též vyšetření pánve (postavení spin, crist), přičemž do závorky uvedeme (ověřeno palpací). Fotografie mohou být součástí textu nebo kapitoly Přílohy.

4.3 Návrh krátkodobého fyzioterapeutického plánu (včetně stanovení cíle, metod a fyzioterapeutických postupů využívaných při jednotlivých terapiích s klientem):

- Je třeba od sebe naprosto zřetelně oddělit stanovené cíle fyzioterapie a metody (postupy), kterými lze cílů dosáhnout.
- S ohledem na diagnózu a při zachování logické struktury průběhu terapie, **se snažit dodržet popis jednotlivých terapií s pacientem:**
 - ✓ popis subjektivních pocitů pacienta,
 - ✓ stručný popis objektivního vyšetření,
 - ✓ konkrétní popis jednotlivých terapií terapie (neopakovat již jednou popsané intervence),
 - ✓ zadání terapie na doma (autoterapie).

V případě potřeby zařadit kontrolní (průběžné) vyšetření sledovaných parametrů.

4.4 Výstupní vyšetření pacienta (včetně závěrečného shrnutí se zdůrazněním nejdůležitějších patologických odchylek):

- zdůraznit (graficky odlišit), co se změnilo ve srovnání se vstupním vyšetřením, avšak slovně neporovnávat (porovnání náleží až kapitole Výsledky),
- zajistit opět foto nebo video dokumentaci a porovnat s výchozím stavem,
- fotografie mohou být součástí textu nebo kapitoly Přílohy.

4.5 Dlouhodobý fyzioterapeutický plán (včetně stanovení cíle, metod a fyzioterapeutických postupů, jež vyplývají ze závěrů výstupního kineziologického rozboru).

Podobně jako u krátkodobého plánu jasně definovat cíle fyzioterapie a metody, kterými bude cílů dosaženo.

4.6 Shrnutí (práce s pacientem), prognóza

Jde o shrnutí práce s pacientem a autorův pohled na prognózu onemocnění a úspěchu léčby u vybraného pacienta.

5 Výsledky

Kromě jiného jasně uvést konkrétní rozdíly mezi vstupním a výstupním kineziologickým rozbohem, např. zvýšení pasivního rozsahu pohybu ramenního kloubu ve směru abdukce z původní hodnoty 40 stupňů na dosaženou hodnotu 90 stupňů.

6 Diskuse

Jedná se o stěžejní část kvalifikační práce. Obsahuje vlastní názor autora na popisovanou problematiku, a to ve vztahu k:

- rešerši tuzemských i zahraničních zdrojů,
- výsledkům práce,
- k průběhu fyzioterapeutické intervence.

Další možnosti kvalifikační práce

V případě jiných forem kvantitativního či kvalitativního výzkumu je nezbytné uvést doporučení pro fyzioterapeutickou praxi či vypracovat návrh komplexní fyzioterapie. V takovém případě se může jednat o:

- a) experiment,
- b) dotazníkové šetření (včetně validace dotazníku),
- c) review,
- d) rozhovor.

Důležitá doporučení pro zpracování a úspěšnou obhajobu kvalifikačních prací studentů studijního programu Fyzioterapie

- fotodokumentace pacienta před a po nebo i v průběhu terapie (nutný Souhlas se zpracováním osobních údajů pacienta nebo zákonného zástupce – vložit do příloh, skrýt identitu pacienta i autora práce),
- literatura v kapitole Použité zdroje musí být dle příslušné normy (uvedeno v kapitole 3), všechny zdroje musí být uvedené v textu, a naopak vše citované v textu musí být v kapitole Použité zdroje.
- zahraniční zdroje – uvést minimálně 2 zdroje z celkového počtu publikací,
- použité zdroje – čerpat z více zdrojů,
- pokud vedoucí práce při kontrole bakalářské práce shledá, že student neuvedl v seznamu použitých zdrojů více než 15 % citací (odkazů na literaturu) uvedených v textu nebo, že je v seznamu použitých zdrojů více než 15 % zdrojů, které ovšem nejsou uvedeny ve formě citací (odkazů na literaturu) v textu, pak navrhne hodnocení práce: **nevyhověl.**

Pokyny pro prezentaci kvalifikační práce při obhajobě studentů studijního programu Fyzioterapie

- doba prezentace max. 10 minut (podle toho zvolit adekvátní počet oken),
- zařazovat názorné obrázky, fotografie a videa – porovnání stavu pacienta před a po intervenci,
- texty velmi stručné až heslovité (rozvést ústně), ne celá okna zaplněná hustým textem,
- zvážit barvu pozadí vs. písmo v prezentaci (kvůli čitelnosti).

Příloha B

Bližší pokyny k vypracování kvalifikační práce studentů studijního programu Ergoterapie

Základní charakteristika jednotlivých kapitol práce je dána v Pokynech pro kvalifikační práce na FZS UJEP. Zde uvádíme pouze některá doplnění, upřesnění, nejčastěji používané údaje, které nemusí být platné pro všechny typy kvalifikačních prací a mohou být vzhledem ke specifickým vlastnostem každé práce určitým způsobem modifikovány.

2 Přehled teoretických poznatků

V úvodní části této kapitoly je nutné uvést rešeršní zpracování uvedeného tématu vztahujícího se k problematice ergoterapie (závěry klinických studií tuzemských i zahraničních autorů publikované v odborných periodikách). Vhodné je také uvést přehled užívaných metod ucelené rehabilitace a dosažených výsledků rehabilitačních postupů a technik, popsaných v literatuře vztahující se k ergoterapii.

3 Cíl a úkoly práce

Úkoly jsou jednoznačně a přesně formulovány (bodově) – co všechno autor pro napsání práce udělal – např. zpracovat rešerši, provést vstupní vyšetření klienta s dg. (... uvést diagnózu), stanovit krátkodobý ergoterapeutický plán, vlastní realizace ergoterapeutického postupu po dobu ... týdnů, provést výstupní vyšetření klienta s dg. (... uvést diagnózu), stanovit dlouhodobý ergoterapeutický plán.

Příklady formulací úkolů práce:

- Teoretická analýza odborné literatury shrnující problematiku ergoterapie u vybrané diagnózy
- Provedení vstupního ergoterapeutického hodnocení (uvést konkrétní vyšetřovací metody, které použijete, analýza prostředí...)
- Na základě vstupního ergoterapeutického hodnocení stanovit cíle ergoterapie a doporučení optimálního krátkodobého ergoterapeutického plánu (uvést konkrétní

metody, postupy, koncepty ergoterapie, které v rámci plnění krátkodobého plánu využijete, včetně časového harmonogramu terapie)

- Kontrolní vyšetření vybraných parametrů v průběhu ergoterapie (např. po 4 týdnech)
- Provedení výstupního ergoterapeutického hodnocení (vychází ze vstupního ergoterapeutického hodnocení)
- Na základě výsledků výstupního ergoterapeutického hodnocení doporučit optimální dlouhodobý plán ergoterapie
- Porovnání výsledků stavu pacienta/klienta před zahájením terapie a po ukončení terapie, se zdůrazněním nejdůležitějších patologických odchylek

4 Hlavní část

Kazuistické údaje by měly být přehledně členěny do určitých úseků a uspořádány v logickém sledu, umožňujícím porozumění a správnou interpretaci uvedených dat. Kazuistika bude vedena anonymně, nebude uvedeno plné jméno pacienta.

4.1 Metodika

V této části je popsána metodika řešení úkolů kvalifikační práce, a to z hlediska vědecké metodologie oboru. Nejčastěji použitými metodologickými nástroji jsou rozhovor, pozorování, standardizované testy, studium dokumentace (např. lékařské zprávy, rehabilitační záznamy, záznam ze sociálního šetření aj.).

4.2 Ergoterapeutické hodnocení (včetně shrnutí se zdůrazněním nejdůležitějších patologických odchylek)

- Odebrat anamnézu pacienta.
- Provést vstupní ergoterapeutické hodnocení – hodnocení senzomotorických, kognitivních, psychosociálních funkcí, ADL a hodnocení prostředí).
- Zajistit foto nebo video dokumentaci výchozího stavu, aby bylo možné porovnání se stavem po ergoterapii.

Na závěr shrnout nalezené patologie, ze kterých se bude vycházet při stanovení krátkodobého ergoterapeutického plánu.

4.3 Stanovení cílů ergoterapie a krátkodobého ergoterapeutického plánu (včetně metod a postupů využívaných při jednotlivých terapiích s klientem/pacientem)

Důležité:

- je třeba od sebe naprosto zřetelně oddělit stanovené cíle ergoterapie a metody (postupy), kterými lze cílů dosáhnout.
- s ohledem na diagnózu a při zachování logické struktury průběhu terapie s klientem/pacientem dle postupu:
 - ✓ objektivní hodnocení aktuálního stavu klienta/pacienta,
 - ✓ subjektivní pocity klienta/pacienta,
 - ✓ cíl ergoterapie,
 - ✓ navržená metoda/postup
 - ✓ popis a zhodnocení intervence,
 - ✓ popř. autoterapie,
 - ✓ v případě potřeby lze zařadit kontrolní (průběžné) vyšetření sledovaných parametrů.

4.4 Výstupní ergoterapeutické hodnocení (včetně shrnutí se zdůrazněním nejdůležitějších patologických odchylek)

Doporučeno:

- zdůraznit, graficky odlišit (např. zpracování formou tabulky, grafu) změny ve srovnání se vstupním ergoterapeutickým hodnocením,
- zajistit foto nebo video dokumentaci

4.5 Dlouhodobý ergoterapeutický plán (včetně uvedení cíle a metod stanovených na základě výsledků krátkodobého ergoterapeutického plánu a výstupního ergoterapeutického hodnocení). Podobně jako u krátkodobého plánu jasně definovat cíle ergoterapie a metody, kterými bude cílů dosaženo.

4.6 Shrnutí (práce s klientem), prognóza

Jde o shrnutí práce s klientem/pacientem a autorův pohled na prognózu onemocnění vybraného klienta/pacienta. Současně je žádoucí doplnit jednoznačnými návrhy a **doporučeními pro praxi**, kdy autor vychází ze svých výsledků.

5 Výsledky

Uvést konkrétní rozdíly mezi vstupním (kontrolním) a výstupním ergoterapeutickým hodnocením.

Doporučeno:

- zdůraznit, graficky odlišit např. zpracování formou tabulky, grafu,
- zajistit foto nebo video dokumentaci.

6 Diskuse

Jedná se o stěžejní část kvalifikační práce. Obsahuje vlastní názor autora na popisovanou problematiku, a to ve vztahu k:

- řešerši tuzemských i zahraničních zdrojů,
- výsledkům práce,
- k průběhu ergoterapeutické intervence.

7 Závěr

8 Použité zdroje

9 Přílohy